



公民黨保留皇后碼頭問卷調查報告及建議

引 言

立法會財務委員會將於六月八日審議清拆皇后碼頭的撥款申請。民政事務局局長何志平亦已表示，儘管古物諮詢委員會已把皇后碼頭列為一級歷史建築物，亦不會把皇后碼頭確立為法定古蹟。這意味着只要財委會通過撥款申請，皇后碼頭即逃不過被清拆的命運。

為進一步收集市民對應否及如何保存皇后碼頭的意見，以便向政府反映，在最後的關頭向政府表達市民的訴求，公民黨於上月進行一項問卷調查。本報告旨在闡述問卷調查的結果和分析，並提出我們的建議。

調查方式

整項調查於五月下旬進行，透過電話語音互動調查系統，以隨機抽樣的方式，成功訪問 424 位市民。

調查結果

1. 是否同意原址保留皇后碼頭

項目	人數	百分比
同意	254	59.91%
不同意	164	38.68%
無意見	6	1.42%

2. 是否同意皇后碼頭應列為法定古蹟

項目	人數	百分比
同意	238	56.13%
不同意	172	40.57%
無意見	14	3.30%

3. 是否同意政府先清拆皇后碼頭，然後才決定重置地點及方式

項目	人數	百分比
同意	184	43.40%
不同意	214	50.47%
無意見	26	6.13%

4. 是否同意身兼古物監督的民政事務局局長，應立即把皇后碼頭提請行政長官會同行政會議列為法定古蹟

項目	人數	百分比
同意	230	54.25%
不同意	172	40.57%
無意見	22	5.19%

調查分析

1. 近六成市民支持原址保留皇后碼頭，不同意者不足四成，顯示市民傾向支持原址保留皇后碼頭。
2. 超過五成半的被訪者認為既然古物諮詢委員會已把皇后碼頭列為一級歷史建築，政府應該將之列為法定古蹟，比不同意有關做法者超出約 15.5%。
3. 對於政府先拆卸皇后碼頭並保留組件，然後才決定重置方式和位置的做法，有一半受訪者並不同意，但同意者亦有四成多。所以政府向財委會提出的拆卸方案，並未有獲得主流民意的接受。在爭議相當大的情況下，政府更須審慎及仔細地回應社會各方的意見，就有關重置碼頭方案作具體交代。
4. 近五成半的受訪者認為民政事務局局長應立即把皇后碼頭列為法定古蹟的建議，比不同意有關做法者超出約 13.7%。調查結果或

顯示部分市民對皇后碼頭的建築特色和社會文化價值認識不足，大家對歷史古蹟的意義和地位亦意見分歧，各方在文化保育的推廣和深化的工作上，確實有待努力。

綜合建議

1. 公民黨深信清拆皇后碼頭是完全不恰當和不需要的，政府應承諾盡一切可能原址保留皇后碼頭。
2. 民政事務局局长應以其古物監督身份，把皇后碼頭列為法定古蹟一事儘快提請行政會議作周詳討論。政府更應就此事諮詢市民，給民間社會多一次機會，好讓大家在充足的磋商和協調下，達成各方多贏的解決方案。
3. 倘若政府真的一意孤行，堅持搶快拆卸皇后碼頭，也必須盡其應有責任，在啟動那盲目發展的推土機前，先向立法會和市民仔細交代其重置碼頭、履行保育的具體方式、地點及時間表。
4. 倘若政府仍然願意拿出誠意，真的想去履行特首在競選時對文化保育所作的承諾，就應積極考慮把皇后碼頭、愛丁堡廣場及大會堂這個三為一體的罕見組合，即時列為香港的法定古蹟，並藉此在本地社會可持續發展的艱難歷程上，寫下重要的一頁。

公民黨

2007年6月5日