

公民黨對西九文化區最新發展的意見

1. 在剛完成的概念規劃設計的遴選中，一些較技術的考慮竟然佔評審準則的 50%。專業的設計考慮只佔了 30%，而由當局以其一貫手法搜集的所謂民意也只佔 20%。本小組的議員對此已提出不少疑問。除了看出「準則」根本上是官方主導這個明顯事實外，我們對在整個評審過程中，不存在文化發展角度這個最基本的原素，表示十分失望，有不少文化界及關心香港整體文化發展的朋友都同樣失望。據資料顯示，評審小組中原來包括了行政總裁這個文化專家在內，後因謝卓飛先生求去而使文化專業嚴重缺席。這事實上是毋視民間及文化界長期以來的要求：以文化理念及視野領導文化區的發展，不要因硬件規劃的緩慢進度而影響、甚至牽制文化軟件的長遠規劃、具體設計和全面啟動。
2. 如今，在挑選了「城市公園」的設計，我們除了關心下一步的進度，更期望在分階段的發展計劃中，西九管理局能把軟件的規劃藍圖跟硬件的設計和興建同步提出、並且予以有效落實。任何有心人都不禁會問：當局過去兩、三年間在這方面究竟做了些什麼？有過什麼思考？目前的基本想法是什麼？不要說公眾、就是對事情較為關注的文化界，也是一無所知？目前，在 CEO 舊的絕塵而去、新的未見踪影的情況下，不知道當局能否發揮領導意志，為我們這個龐大文化區計劃的文化內涵、理念和理想（而不只是活動內容、人流、入座率等），作方向性的提示和承諾。
3. 前總裁離職一事，鬧得滿城風雨，確實不利於整個計劃的有效推進，也加強因種種不得以的延誤而使計劃受到超支的壓力。並且，



事情讓海內外有職之士笑話，使香港蒙羞，在本地也是人人搖頭，歎息不已。這對西九當前的發展，只有百害而無一利。怎麼，我們的文化領導層真的如此難當？當上的、在位的，又竟如此不濟。西九此一領導層的流產，管理局不能未雨籌謀、洞察其核心文化領袖的人事因素及困境，梳理文化區籌劃時所面對的極為複雜的因素（包括官僚思維和框框），明顯是有所失職。更諷刺的是，此刻，當局卻正在資助一些大學及文化機構，大搞研討文化領袖的計劃，試圖為社會培訓具文化視野、在地實踐和管理素質的文化精英。全面地看：人才，包括藝術創作、文化規劃和管理、文化教育和研究的人才，是任何具規模和長遠目標的文化區發展的核心原素，是「軟實力」的根源；這已是常識。西九和政府當局，如何吸取這次沉重的教訓，使文化區今後的發展，得以由文化專業領導，並且藉著國際頂級專家的參與籌劃，為香港出力，使我們能吸引及培育更多、更多方面、更具素質的文化領袖？

2011年5月16日