

公民黨對離島區的學額供應的意見

今日的討論，主要是回應 6 月 17 日的特別會議上委員要求當局提供有關離島區的學額供求資料，教育局因而預備了一份題目為 離島區公營學校學額的供求情況 的文件 (CB(2)2122/08-09(11)) (“該文件”)。

該文件內的第 3 段稱 “每年合共有 1,000 名學童申請入讀小一，而個別網內的學校亦各自能提供足夠的學額予網內申請人。此外，離島區現時的公營小學仍有數十個空置課室，以應付區內任何學額需要的增長。至於中學方面，離島區每年有約 1,300 名小六學生參加中一派位，而我們每年均提供足夠的中一學位，滿足離島區小六學生的需要。”

從教育局上述的回應，根本就看不見離島學額的實際供求情況。如果教育局按著上述的 “資料” 來處理離島區的學額及教育問題，離島區的學額及教育問題就永遠都解決不了。

離島區的幅員廣大，如果空置課室集中在東涌或大澳，是不是就可以用作解決整體離島區的學額供求的問題？另外，教育局提供的中一派位資料似乎並未有充份反映非華語學生的教育需求。因此，教育局必須提供一份更詳細的資料，將離島十區的學額需求詳列，然後才可以看見離島的學額是否求過於供。所以請教育局提供離島十區的學額供應情況，包括每一所學校的學額及實際收生人數，這樣才可以實際反映出離島學額是否不足。

此外，離島本來是有很多村校，但因為學生人數未符教育局的政策，部份已經被殺校，餘下來的都受著殺校問題的困擾。以離島的情況而言，村校的存在，是有需要的，是可以向在偏遠地方住居的學生，提供便利的學習環境。請教育局不要只是以經濟效益來計算這些村校的存在價值，這些村校所為附近學生帶來的學習效益，才是最重要的考慮因素。

公民黨於 7 月 2 日至 3 日在梅窩進行問卷調查，在 155 個成功接受訪問的個案中，108 位(70%)認為在梅窩提供更多學額是解決跨區上學所引致交通費和交通時間問題的有效辦法。而在選擇學校的標準方面，分別有 45%和 34.1%的受訪梅窩居民以「學校位置」和「學校

質素」為最重要考慮，更有 78%強調梅窩需要一所中學。由此可見，現行的政策跟梅窩區內的期望有明顯差距，教育局提供的資料實在難以服眾。

除了數量的問題外，質素的問題也很重要。最近的中一派位結果，很多東涌的小六學生都未能派到首三個選擇，原因是這些學生的首三個選擇，都是區外的中學。為甚麼他們明知選擇區外的中學，競爭較大，成功率較低，他們仍然要以區外中學作為首選呢？因為當區內的中學生都說在課堂上，很嘈雜，很混亂，老師花了很多時間在維持秩序，就算在老師授課時，因為班上很嘈雜，都不能夠聽到老師的教導，或者根本不能夠集中精神學習，這樣，身為家長的都寧願辛苦一點，希望子女能夠在區外的中學就讀。

東涌仍然是一個新市鎮，所有學校都是新學校。一般而言，新學校面對的問題較多，也需要更多資源、時間和心思去處理學生的需要和協助他們。東涌逸東村的遷入人口不斷增長，當中有少數族裔及新來港人士，由於交通問題，這些新住戶的子女，大部份都選擇在逸東村的學校插班就讀，有時需要特別安排，協助學童適應環境。

人才是香港的重要資源，十年樹木，百年樹人，我們愛惜香港的樹木，更應該愛惜香港的青少年，樹木得不到照顧，出現了問題，會危害行人的安全，青少年得不到良好的學習環境，不但不能夠成為香港的人材，還會影響整個香港的發展。就離島的教育政策，包括學額的供應，政府及教育局的政策，都應該有更大的彈性，應該因應離島幅員廣大，及東涌新市鎮的實際情況，提供更多的資源，例如降低中學每班的學生人數、提供特別班給有需要的學生、提供適合的教學及學習環境、增加學校社工，讓問題學生更快可以得到輔導，盡快解決學生的問題，以免校園問題，包括毒品，童黨等在學校內蔓延。

林有嫻

公民黨離島區區議員

二零零九年七月十一日