



公民黨對
《政府就引入收費以減少
都市固體廢物諮詢公眾》
綜合意見書



公民黨對《政府就引入收費以減少都市固體廢物諮詢公眾》的意見書

政府就引入都市固體廢物收費建議展開公開諮詢，就相關諮詢，公民黨於 2012 年 3 月 21 至 28 日，透過電話進行抽樣訪問，成功訪問了 1533 名市民的意見。結果顯示，超過七成半的市民認為本港固體廢物問題嚴重，而近半的市民同意引入都市固體廢物收費，當中較多人接受局部向工商業界收費或實行按量收費。此外，有七成受訪者認為政府應將有關政策的收入以「專款專用」的方式推動本港的環保工作。（「專款專用」指現時推動環保工業的資源不足，令部分業界難以持續發展。）調查更發現有七成半的市民同意立法強制規定源頭分類。這反映出市民非常關注處理固體廢物的問題，並願意加強日常的源頭分類，達至最佳的減廢效果。

是次調查的結果如下：

1. 根據政府資料顯示，香港每日產生的都市固體廢物約 19 000 公噸，每日仍然約有 9 100 公噸的都市固體廢物須運往堆填區棄置，其中約三分之二來自家居廢物。本港三個策略性堆填區亦將陸續飽和，政府當局更計劃在興建石鼓洲焚化爐及擴建三個堆填區。在是次調查中，我們問先到市民「你認為香港處理固體廢物的問題是否嚴重？」結果市民的意見十分一致，合共 76% 市民表示十分嚴重或嚴重，認為十分不嚴重或不嚴重的市民只佔 5%。
2. 第一題的調查結果明顯指出市民要求改變現時處理固體廢物的政策。參考外國經驗，在處理都市固體廢物政策中加入經濟誘因，有助在源頭減少廢物。為此，我們問及市民「你是否同意香港引入都市固體廢物收費？」，結果顯示有近半的市民同意引入都市固體廢物收費。
3. 政府在諮詢文件中，建議出四個都市固體廢物收費的主要模式。我們在調查中問及市民「如引入都市固體廢物收費，你較支持那一種收費模式？」並列出當局提出的建議。結果有四成二的市民支持局部向工商業界收費，亦有三成的市民支持按量收費，其餘兩個建議收費方法分別獲一成三至一成半的支持。這顯示各種收費模式均有市民支持，這可能由於當局未有就收費模式提供足夠的資料，特別是有關收費模式的收費水平，令市民無法有效在四個主要收費模式中抉擇。

4. 社會亦關注一旦推出都市固體廢物收費，會對基層的市民帶來額外的經濟壓力，有社會人士設立一個免費的棄置量，如市民不超出棄置量，則不用付有關收費，「如引入按量收費，你是否同意政府設免費棄置量，並只向超額者收費？」一題中，超過六成半的受訪者接受政府設免費棄置量，並向超額者收費。

5. 當局在不同的環保政策中均表示向市民收費，目的並不是增加庫房收入。當局亦未有諮詢文件中交代有關款項將來的用途，社會不少聲音要求設立一「專款專用」的機制。我們問及市民「你是否贊成政府將「都市固體廢物收費」的收益以「專款專用」的方式協助推動環保工作？」調查結果非常清晰，有七成市民希望有關政策能做到「專款專用」，進一步減少廢物量。

6. 不少環保團體均認為加強甚至立法強制源頭分類是長遠且最有效處理都市固體廢物的政策，所以我們向市民問及「你是否同意政府立法強制規定廢物必須源頭分類？」結果顯示市民相當認同本港有需要加強源頭分類，對於立法規定源頭分類亦抱支持態度。

總括而言，公民黨認為減廢應以源頭分類為本，引入都市固體廢物收費可加入經濟誘因鼓勵市民減少棄置量。公民黨關注收費對基層市民的影響，促請當局盡快公佈落實有關政策的詳情，特別是預計的收費水平及有關款項日後的用途。如政府同時推行生產者責任制，可令生產者在生產線上已加入減廢措施。同時，落實有關政策能創造更多就業機會。故此，公民黨贊成政府應考慮實行「專款專用」，推動本港的環保工作。

盼望政府當局能詳細考慮公民黨的上述意見，並多聆聽業界及市民的意見，做好源頭分類，解決廢物問題，為香港市民提供一個優質健康的生活環境。

2012 年 4 月